



VerpakkingSunie Nederland

Postadres:

Mary van der Sluisstraat 482

1095 ME Amsterdam

info@vunl.nl | www.verpakkingSunienederland.nl

Bezoekadres:

Anna van Hannoverstraat 4

2595 BJ 's-Gravenhage

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

t.a.v. de heer Th. Aartsen

Postbus 20901

2500 EX Den Haag

Onderwerp: Wijziging regelgeving voor plastic wegwerpbekers en -bakjes en stand van zaken moties en toezeggingen

Uw Kenmerk: IENW/BSK-2025/305215

Ons Kenmerk: 2026-01-08/SUPd-I&W

Geachte heer Aartsen,

Inleiding

In reactie op uw schrijven betreffende Kamerbrief van 19-12-2025 met kenmerk IEVW/BSK-2025/305215. En in navolging van ons gesprek te Almere concluderen wij dat dit overleg een bijdrage heeft geleverd aan deze brief als uw reactie op de moties van onder andere Buijsse en Boutkan (Kamerstukken II, 2024–2025, 32852, nr. 336) inzake de aanpassing van de regelgeving voor wegwerpbekers en -bakjes die kunststof bevatten.

Met deze brief reageer ik namens de VerpakkingSunie Nederland (VUNL) inhoudelijk op uw Kamerbrief. De VUNL vertegenwoordigt ruim 80 groothandelaren, producenten en importeurs, met een gezamenlijke jaaromzet van circa 1 miljard euro en werkgelegenheid voor ruim 2.500 fte. Juist gezien deze economische en maatschappelijke positie achten wij het van belang dat nationale regelgeving consistent, juridisch robuust en Europees inpasbaar is.

Strategische kernvraag: aansluiting SUP-richtlijn op PPWR

Op basis van deze Kamerbrief concluderen wij als Verpakkingsunie dat plasticvrije eenmalige verpakkingen toegestaan blijven in gesloten ruimtes. Immers de aangepaste regeling richt zich uitsluitend op wegwerpbekers en -bakjes die kunststof bevatten. Plasticvrije verpakkingen vallen daarmee buiten de SUP-richtlijn.

Tegelijkertijd hanteert de EU-Verordening 2025/40 (Packaging and Packaging Waste Regulation/PPWR) het uitgangspunt dat sprake is van een kunststofproduct indien het product meer dan 5% polymeren bevat. Wij betreuren het dat aansluiting bij de in de praktijk gehanteerde 5%-interpretatie die in meerdere lidstaten aansluiting vindt bij PPWR-definities, wordt losgelaten.

Wij benadrukken dat aansluiting bij de 5%-norm uit de PPWR niet alleen uitvoerbaar is voor de branche maar ook noodzakelijk is om een gelijk Europees speelveld te behouden. Hierdoor verdwijnt een geharmoniseerd Europees beoordelingskader en ontstaat een nationale uitzonderingspositie. Dit ondermijnt het gelijke speelveld binnen de interne markt en plaatst Nederlandse ondernemers structureel op achterstand ten opzichte van concurrenten in andere lidstaten.

De 5%-norm sluit bovendien rechtstreeks aan bij de motie-Boutkan (Kamerstuk 32 852, nr. 369), waarin expliciet wordt gewezen op de interpretatieruimte die andere EU-lidstaten hanteren bij de toepassing van de EU-SUP Richtlijn 2019/904. Juist tegen deze achtergrond is het loslaten van een geharmoniseerde norm moeilijk te rechtvaardigen.

Wij verzoeken u nadrukkelijk om de 5%-norm voor polymeren van toepassing te verklaren op alle kunststofproducten voor eenmalig gebruik, waaronder bakjes en bekens, zonder product- of categorie-uitzonderingen. Het selectief uitsluiten van productgroepen zou alsnog leiden tot marktverstoring en juridisch moeilijk verdedigbare verschillen binnen de interne markt.

Juridische houdbaarheid en handhaafbaarheid

In de beslisnota van uw ministerie wordt expliciet erkend dat de logica van de EU-SUP Richtlijn 2019/904 (gericht op aantallen producten) en die van de PPWR (gericht op ontwerp, materiaalgebruik en recyclebaarheid) niet op elkaar aansluiten en dat Nederland hiermee tijdelijk een eigen koers vaart.

Uw ambtenaren wijzen daarbij tevens op de juridische kwetsbaarheid van de huidige benadering vanwege het gebruik van open normen, zoals *“overduidelijk goed mogelijk”* en *“hergebruik lastig”*. Deze begrippen leiden onvermijdelijk tot interpretatieverschillen, rechtsongelijkheid en handhavingrisico's.

Nationaal testprotocol als randvoorwaarde

In uw Kamerbrief geeft u aan dat de controle op een 5%-norm een knelpunt vormt voor de handhaving door de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en dat ILT niet de aangewezen instantie is om testen op de 5%-norm uit te voeren. De branche onderschrijft dit niet en gaat graag met de ILT en ambtenaren in gesprek om te komen tot tijdelijke overgangsopties hoe dit knelpunt samen opgelost kan worden.

Ons verzoek

Wij verzoeken u daarom om bij de Europese Commissie actief aan te dringen op de ontwikkeling van een Europees testprotocol voor de toepassing voor plasticvrij. Dit instrument is essentieel om de doelstellingen van de Green Deal op een uitvoerbare en economisch verantwoorde wijze te realiseren.

Wij zijn ervan overtuigd dat juist een Europees testprotocol plasticvrij en een tijdelijke nationaal testprotocol 5% norm noodzakelijke randvoorwaarde vormt voor:

- Objectieve en juridisch houdbare handhaving;
- Gelijke toepassing van regels binnen de interne markt;
- Effectieve uitvoering van zowel de SUP-richtlijn als de PPWR.

Definitie van recycling

Verpakkingsunie staat achter het besluit om de definitie van *hoogwaardige recycling* naar *recycling* te wijzingen, dit past binnen de EU-Verordening 2025/40(PPWR). Op deze wijze kunnen wij als branche verpakkingen die voldoen aan de 5%-norm recycleren en terugwinnen naar hernieuwde grondstoffen.

Juist bij aansluiting op de EU-Verordening 2025/40 (PPWR) krijgt deze definitiewijziging betekenis voor de branche en ontstaat er ruimte om recycling toe te passen in die gevallen waarin hergebruik aantoonbaar niet doelmatig of proportioneel is.

Conclusie en oproep

Namens de Verpakkingsunie Nederland roepen wij u op om de SUP-richtlijn beleidsmatig te laten aansluiten op de PPWR en vast te houden aan de Europese 5%-norm. Dit vergroot de rechtszekerheid, verbetert de handhaafbaarheid, voorkomt marktverstoring en waarborgt de concurrentiepositie van Nederlandse ondernemingen binnen de Europese Unie.

Zonder een Europees testprotocol voor plasticvrij en een nationaal testprotocol is consistente en juridisch robuuste handhaving door ILT niet mogelijk ongeacht of wordt gehandhaafd op plasticvrijheid of op een 5%-norm.

Graag lichten wij deze positie in een vervolgoverleg nader toe.

Hoogachtend,

mr. drs. P. Greveling