

Verpakkingsunie Nederland heeft onder haar leden een enquête afgenomen naar aanleiding van de mogelijke verlegging van de verantwoordelijkheid voor de afvalbeheerbijdrage bij verzend- en transportverpakkingen. De aanleiding hiervoor is de discussie over de interpretatie van de producentdefinitie binnen de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) en de mogelijke gevolgen daarvan voor verpakkingsgroothandels, leveranciers en importeurs. De enquête is ook aangekondigd op de website van Verpakkingsunie Nederland, onder het bericht over de eventuele verlegging van de verantwoordelijkheid voor de afvalbeheerbijdrage bij verzendverpakkingen.

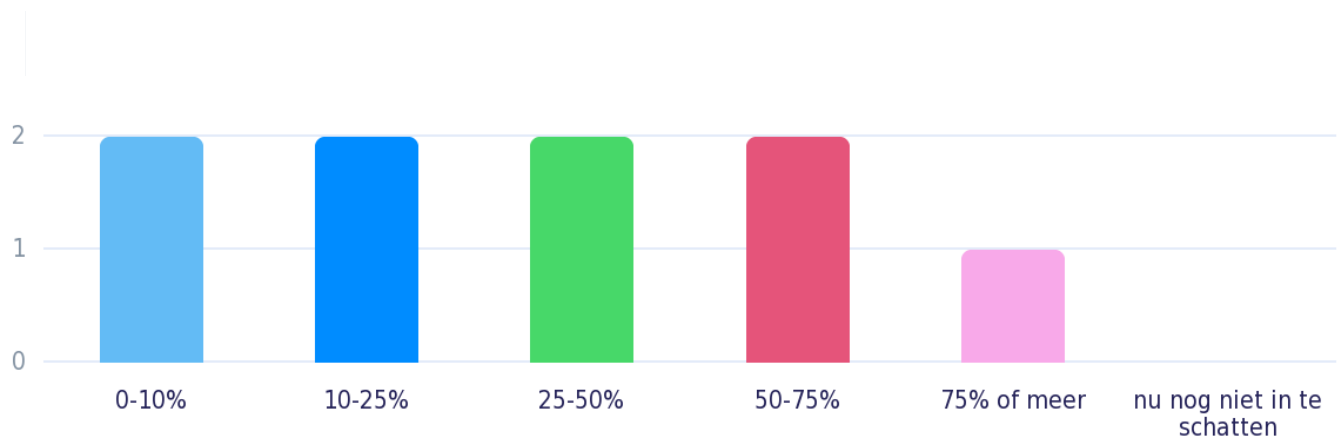
Het doel van deze enquête is om richting politiek en betrokken beleidsmakers feitelijk inzichtelijk te maken welke effecten leden verwachten van deze wijziging. Daarbij gaat het onder meer om administratieve lasten, kostenstijgingen, concurrentiepositie, mogelijke verschuiving van klanten naar buitenlandse aanbieders en de gevolgen voor omzet, investeringen en werkgelegenheid. Met de uitkomsten wil Verpakkingsunie Nederland onderbouwen dat een nationale interpretatie die afwijkt van de praktijk in andere EU-lidstaten kan leiden tot een ongelijk speelveld en tot aanzienlijke gevolgen voor Nederlandse bedrijven in de verpakkingsketen. De resultaten vormen daarmee input voor de verdere politieke en beleidsmatige discussie over een uitvoerbare, juridisch heldere en evenwichtige toepassing van de UPV-verplichtingen.

1. 1. Omzetprofiel en verpakkingsactiviteiten: Hoeveel omzet van uw totale omzet realiseert u in verzend- en/of transportverpakkingen?



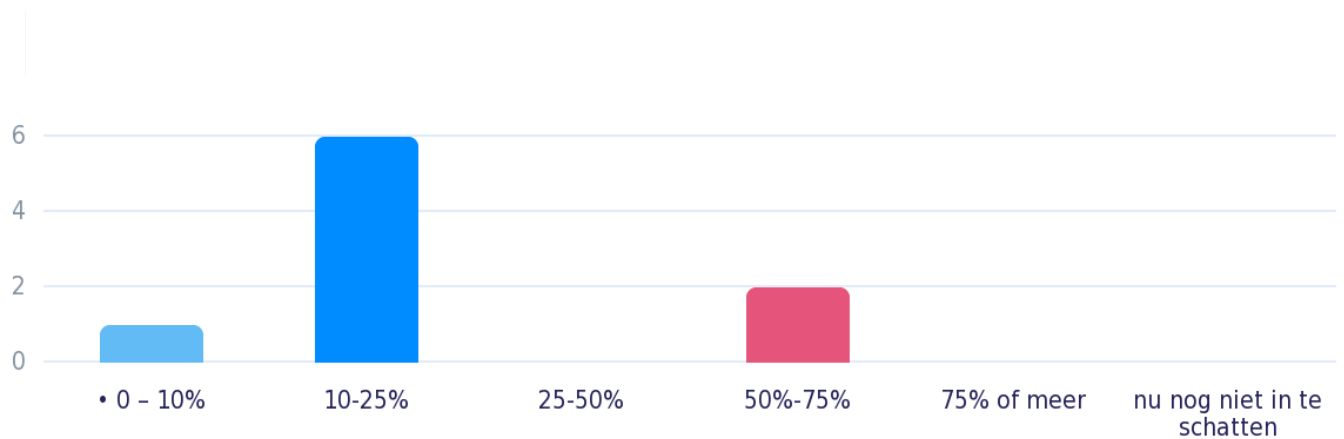
ANTWOORD	RATIO
tot 1 miljoen	22,2%
van 1 tot 5 miljoen	55,6%
van 5 tot 10 miljoen	11,1%
van 10 tot 20 miljoen	0,0%
20 miljoen of meer	11,1%

2. 2. Verwacht klantgedrag (marktverschuiving) Welk percentage van uw klanten verwacht u die actief gaan zoeken naar alternatieve leveranciers of die gaan overstappen naar buitenlandse aanbieders wanneer daar de kosten niet worden doorberekend?



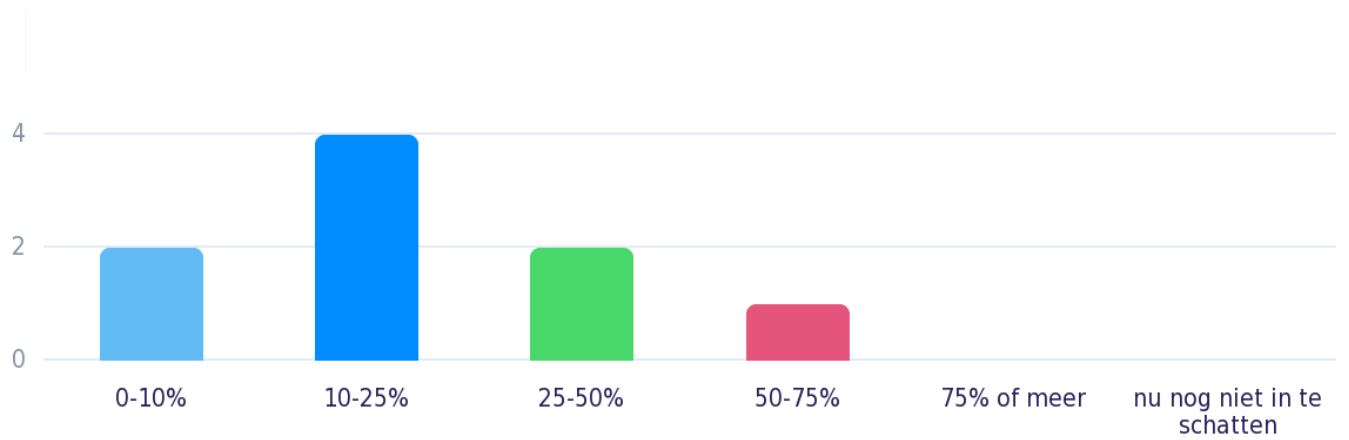
ANTWOORD	RATIO
0-10%	22,2%
10-25%	22,2%
25-50%	22,2%
50-75%	22,2%
75% of meer	11,1%
nu nog niet in te schatten	0,0%

3. 3. Concurrentie- en markteffect (druk op omzet) Welk percentage van uw huidige omzet in verpakkingsmaterialen verwacht u dat onder druk komt te staan door een verslechtering van de concurrentiepositie (bijvoorbeeld door verschuiving van klanten naar buitenlandse leveranciers)?



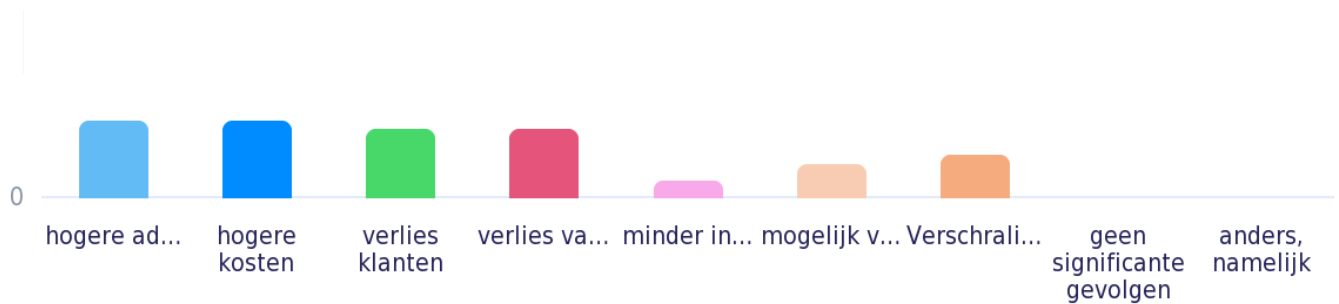
ANTWOORD	RATIO
• 0 – 10%	11,1%
10-25%	66,7%
25-50%	0,0%
50%-75%	22,2%
75% of meer	0,0%
nu nog niet in te schatten	0,0%

4. 4. Totale omzetimpact Wat is uw inschatting van het totale omzetverlies binnen uw bedrijf als gevolg van deze verandering/maatregel?



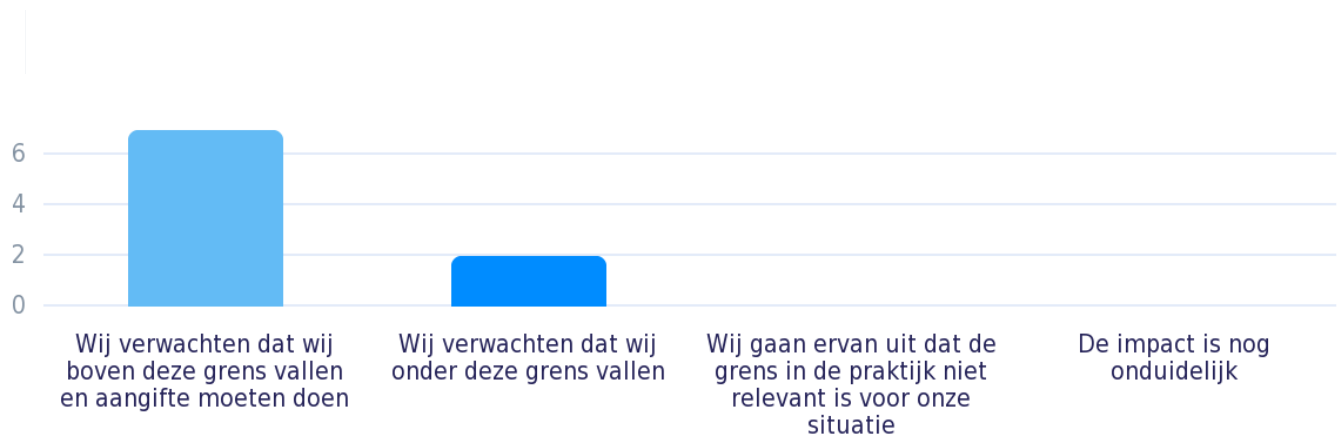
ANTWOORD	RATIO
0-10%	22,2%
10-25%	44,4%
25-50%	22,2%
50-75%	11,1%
75% of meer	0,0%
nu nog niet in te schatten	0,0%

5. 5. Bedrijfseffecten Welke gevolgen verwacht u voor uw organisatie door de verschuiving van de aangifte- en afdrachtverantwoordelijkheid?



ANTWOORD	RATIO
hogere administratieve lasten	100,0%
hogere Kosten	100,0%
verlies klanten	88,9%
verlies van omzet of marktaandeel	88,9%
minder investeringen	22,2%
mogelijk verlies van werkgelegenheid	44,4%
Verschraling van de afzetmarkt (verplaatsing of wegvallen van verpakkingsmaterialen)	55,6%
geen significante gevolgen	0,0%
anders, namelijk	0,0%

6. 6. Aangiftegrens Hoe interpreteert u de 50.000 kg-grens uit de recente berichtgeving en wat betekent dit voor uw organisatie?



ANTWOORD	RATIO
Wij verwachten dat wij boven deze grens vallen en aangifte moeten doen	77,8%
Wij verwachten dat wij onder deze grens vallen	22,2%
Wij gaan ervan uit dat de grens in de praktijk niet relevant is voor onze situatie	0,0%
De impact is nog onduidelijk	0,0%

7. heeft u nog aanvullende opmerkingen? Die kunt u hieronder toevoegen

- *als het zo door gaat met regels en kosten, kunnen we de sleutels wel inleveren in de 2e kamer, dan kunnen we dicht.*
- *Ik denk dat belastingen moeten liggen bij de gebruiker van de verpakkingsmaterialen. Zij maken de keuze om de producten aan te schaffen met als gevolg dat de verpakkingen na gebruik gerecycled moeten worden. Door de belastingen bij de wederverkoper neer te leggen, wordt de concurrentie positie tov van landen waar de belastingen niet zo zijn geregeld sterk benadeeld.*
- *niet te bevatten*
- *Volgens mij moeten de kosten van recycling liggen bij het bedrijf die de gevulde verpakking daadwerkelijk op de markt brengt. Uiteindelijk maken zij de keuze/ beslissing welke verpakking er wordt ingezet. De wederverkoper is een doorgeefluik van artikelen waar de verpakker(beslisser) voor gaat kiezen. Artikelen in Nederland alleen maar duurder maken tov buitenlandse concurrentie brengt niets. Dit heeft geen invloed op de keuze van de verpakker(beslisser).*
- *Wij zitten al boven de 50.000 kg grens dus vraag 6 is irrelevant voor ons*